

Protokół Nr LII/18
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 30 maja 2018r. w Sali Posiedzeń
Urzędu Gminy w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 8⁰⁷ otworzył obrady LII/18 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram LII Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych oraz zaproszonych gości jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 13 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecna Radna Wiesława Wojciechowska oraz Radny Hieronim Adamczyk, który przybył spóźniony. Sesja rozpoczęła się o godz. 8⁰⁷, a zakończyła się o godz. 9⁰⁵.

Ad. pkt 3) Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad. W brzmieniu jak niżej. Zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy chce poszerzyć porządek obrad a wobec braku wniosków w tym zakresie stwierdził że z uwagi na fakt iż sesja ma charakter nadzwyczajny Rada Gminy nie ma prawa zmieniać porządku obrad i przystąpił do jego realizacji. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

1. Otwarcie Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 – **druk nr 252**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2018 – 2039 – **druk nr 253**.
5. Zakończenie Sesji rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt 4) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 – **druk nr 252**,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk omówiła proponowane zmiany. Poinformowała, że w dniu 23 maja w godzinach popołudniowych otrzymali pismo od urzędu marszałkowskiego dotyczące przyznania dofinansowania na budowę kanalizacji o czym informował Wójt a także pismo z którego wynikało że w ciągu 10 dni roboczych mają przedstawić szereg dokumentów niezbędnych do podpisania umowy m.in. uchwałę budżetową w sprawie przyjęcia budżetu na dany rok lub uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z właściwymi załącznikami oraz uchwałami zmieniającymi

budżet dotyczącymi danego projektu z której wynika wyraźne upoważnienie wnioskodawcy do zaciągania zobowiązań w odniesieniu do całkowitej wartości projektu objętego umową o dofinansowanie. Powiedziała, że jak wiadomo w budżecie tegorocznym w/w inwestycja była wprowadzona ale tylko w kwocie 948 636 zł tj. środki własne natomiast koszt całej inwestycji to kwota 3 324 582,82 zł. Dodała, że w roku 2017 wydano 14 760 zł a w tym roku 7 380 zł co łącznie stanowi 3 246 722,82 zł podczas gdy dofinansowanie 85% kosztów kwalifikowalnych bez VAT to 2 313 775,74 zł. W związku z faktem, że cała inwestycja musi zostać wprowadzona do budżetu zwołana została dzisiejsza sesja. Nadmienila ponadto że trzeba także dostarczyć harmonogram płatności i realizacji inwestycji. Przyjęto że w tym roku zostanie ogłoszony przetarg na realizację inwestycji z tym że pierwsza płatność nastąpi w roku 2019. W związku z powyższym cała inwestycja będzie wprowadzona w roku 2019 i zdjęta kwota 948 636 z tego roku. Powiedziała, że zmiany zostały wprowadzone w załączniku nr 1 wydatki majątkowe. Nadmienila również że inwestycja pn. Kompleks rekreacyjno-sportowy dla Orchowa będzie realizowana w roku 2019 natomiast w tym roku będzie ogłoszony przetarg, podobnie jak inwestycja pn. Zagospodarowanie terenu nad jeziorem Orchowskim na miejsce wypoczynku w związku z powyższym kredyt w tym roku będzie prawdopodobnie zmniejszony o te kwoty.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy umowa na realizację dwóch w/w projektów w ramach środków ze Światowida będzie podpisana w przyszłym roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie wiadomo i że raczej w tym roku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy gmina najpierw musi wydać środki które następnie zostaną zwrócone.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że będą one wydane dopiero w roku 2019 po zakończeniu inwestycji ale muszą zostać wykazane w budżecie. Potwierdził, że gmina najpierw musi je wydać a następnie otrzymać ich zwrot.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła, że gmina musi mieć te środki czyli ponad 400 tys. zł.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że dopiero w przyszłym roku bo w tym roku nie będzie to wykonane. Dodał, że jest na to zaplanowany kredyt który trzeba pokazać ale nie będzie on zaciągnięty w tym roku tylko w przyszłym.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy pani Skarbnik jest zorientowana jak będzie subwencja w przyszłym roku czy wyższa a może niższa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że nie posiada informacji w tym zakresie.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że tego nie wiadomo może być niższa lub wyższa.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała także czy środki będą przekazywane w transzach na budowę kanalizacji.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że będzie to w formie zaliczki.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk dodała że w ciągu roku gmina będzie otrzymywała zaliczki które mogą wynosić 80% dofinansowania.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy będą one przekazywane przed rozpoczęciem inwestycji czy też gmina będzie musiała najpierw środki wydatkować.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że inwestycja będzie realizowana etapami i pierwszy etap płatności będzie dotyczył wykonania projektu i wszystkich pozwoleń co jest planowane na styczeń przyszłego roku i wówczas gmina wystąpi o zaliczkę i dopiero zostanie zapłacona faktura. Dodała, że

następne etapy płatności będą w kwietniu czerwcu, wrześniu a zaliczka będzie w sierpniu gdyż w planach jest uregulowanie płatności do 20 sierpnia.

Wójt Gminy Jacek Misztal nadmienił że wybór etapu będzie uzależniony od inwestora gdyż są trzy etapy. Dodał, że po wystawieniu faktury będzie 60 dni na jej opłacenie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy jest mowa o roku 2019 w którym trzeba będzie mieć 0,5 mln na Światowida i na kanalizację.

Wójt Gminy Jacek Misztal sprostował, że 400 tys. zł a nie 0,5 mln zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że takie środki trzeba mieć zaplanowane żeby zapłacić i prosić o zwrot.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że takie są reguły.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta dlaczego podjęta została decyzja i likwidacji inwestycji budowy oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej. Dodał, że w tej chwili zostało zdjęte 82 tys. zł. Przypomniał, że na wcześniejszej sesji zdjęto 37 tys. zł na uratowanie inwestycji budowy drogi na ul. Dąbrowa. Zapytał następnie dlaczego pozbawia się mieszkańców ul. Trzemeszeńskiej możliwości budowy oświetlenia.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że szuka się oszczędności. Przypomniał, że na początku roku przedmówca składał wraz z Radnymi wniosek o ujęcie tylko 3 inwestycji kanalizacji i ewentualnie tych z dofinansowaniem podczas gdy on wprowadził do projektu dużo zadań bo nie był pewien które w ogóle wyjdą gdyż jego zdaniem lepiej założyć ambitniejsze plany i z czegoś potem zrezygnować niż iść zejść do minimum i nie wiadomo potem co robić. Dodał, że nie ma na myśli rezygnacji tylko przerwienie na następny rok. Powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie aby przedmówca zwiększył kredyt i lampy będzie można zrobić. Wyjaśnił, że jest to tylko jego propozycja przerwienie inwestycji na przyszły rok i powtórzył że nic nie stoi na przeszkodzie aby Radni zwiększyli kredyt in inwestycja została zrealizowana. Stwierdził, że skoro tyle czasu lamp nie było to można jeszcze poczekać podobnie jak z parkingiem przy budynku urzędu bo nie ma sensu się zadłużać na inwestycje które nie muszą być od razu realizowane, bo w tej chwili priorytetem jest kanalizacja, droga i to co zostało zrobione.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do harmonogramu budowy oświetlenia powiedział, że ul. Trzemeszeńska jest na miejscu 8 podczas gdy inwestycja z pkt 13 budowa oświetlenia na odcinku Różanna-Radoń - Podlasin jest ujęta w załączniku do w/w projektu uchwały w formie kredytu w kwocie 45 tys. zł. Zwrócił się następnie z zapytaniem do Wójta czy przed Różanną gdzie zostaje kredyt 45 000 zł nie ma oszczędności. Dodał, że pozbawia się mieszkańców ul. Trzemeszeńskiej oświetlenia dlatego że tam trzeba zrobić oszczędności. Stwierdził, że jest to dla niego niezrozumiałe bo skoro jest harmonogram to jego zdaniem powinno się go wykonywać po kolei. Powiedział, że nie trafiają do niego argumenty Wójta że będzie to rok oszczędności bo w tamtym roku także były zaplanowane środki na budowę oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej i nic nie zostało z tego wykonane. Dodał, że od trzech lat kiedy to został wykonany projekt inwestycja jest zaplanowana w budżecie i zawsze wypada. Nie zgodził się także ze stwierdzeniem Wójta że Rada ma prawo zwiększyć zadłużenie bo takiego prawa nie ma i Wójt się myli, mogą działać tylko w granicach przedstawionych przez Wójta a sami nie mogą zwiększać zadłużenia. Następnie złożył wniosek do Wójta o przywrócenie finansowania na wykonanie oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej. Ze szczególną prośbą o poparcie w/w wniosku zwrócił się do Radnego Stanisława Zawady argumentując to faktem, że 37 000 zł zostało zdjęte z inwestycji budowy oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej w celu uratowania inwestycji budowy drogi na ul. Dąbrowa co m.in. jego głosem zostało zaakceptowane.

Wójt Gminy Jacek Misztal nie zgodził się z przedmówcą który jego zdaniem jak zwykle przekłamuje rzeczywistość bo nie trzy lata temu był robiony projekt na ul. Trzemeszeńską tylko rok temu i też nie jest prawdą to że nic nie było robione co jest także przekłamywaniem rzeczywistości ponieważ projekt

został przygotowany natomiast wyszedł z założenia że skoro w tym roku na ul. Trzemeszeńskiej będzie robiona kanalizacja nie zostanie pozbawiona zadań inwestycyjnych. Stwierdził że cieszyłby się gdyby dwie inwestycje były robione na jednej ulicy ale jak już wcześniej mówił woli tak jak w biznesie wyznaczyć sobie więcej zadań i nawet nie wszystkie zrealizować a nie iść po minimum.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak przypomniała że Wójt obiecał oświetlenie mieszkańcom ul. Trzemeszeńskiej na zebraniu wiejskim a teraz się z tego wycofuje.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że się z tego nie wycofuje tylko przekłada inwestycje na przyszły rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak powiedziała, że Wójt obiecał im inwestycje w tym roku gdyż pamięta jego słowa że będzie oświetlenie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jak najbardziej się zgadza, przypomniał jednocześnie o piśmie tzw. opozycji z którego wynikało że Wójt się beztrudno zadłuża dlatego złożył propozycje Radzie że może złożyć wniosek i on go rozpatrzy. Dodał, że nie mówi nie ale pewne rzeczy można przelożyć na przyszły rok ale to zależy od Rady i chętnie każdą propozycję rozpatruje i przeanalizuje wspólnie z panią Skarbnik i nie mówi wcale nie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak dodała że trzeba pamiętać o tych ludziach.

Radny Hieronim Adamczyk odnosząc się do propozycji Wójta stwierdził, że obowiązuje harmonogram o było mówione że najpierw będzie realizowane oświetlenie zgodnie z harmonogramem po czym zapytał czym się kieruje Wójt bo jest jakaś kolejność harmonogramu i logika nakazuje trzymać się tej kolejności po za wyjątkami nieprzewidzianymi. Dodał, że Wójt regularnie realizuje oświetlenie wybiegając do przodu pomijając zadania w połowie listy przykładowo Słowikowo gdzie koszty inwestycji jest nieduży. Powiedział, że są podtrzymywane dalsze pozycje z listy na większe kwoty z kredytu. Poparł wniosek Przewodniczącego Rady Gminy że najpierw jest ul. Trzemeszeńska która jest całkowicie zdjęta a dalsze propozycje są podtrzymane. Stwierdził, że jest to dla niego niezrozumiałe i zapytał ponownie czym się Wójt kieruje w swoich działaniach.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że o ile dobrze pamięta ten harmonogram nie zawsze był realizowany po kolei stwierdził, że ogólnie w pierwszej kolejności należy wykonać oświetlenie ujęte w harmonogramie po czym zwrócił się z zapytaniem do przedmówcy czy za kadencji poprzedniego Wójta czy tej było wykonywane oświetlenie spoza harmonogramu.

Radny Hieronim Adamczyk powiedział, że nie wie czy w poprzedniej kadencji były ale w tej są.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy w harmonogramie jest napisane że trzeba go realizować po kolei. Zapewnił, że stara się poza niego nie wykraczać chyba że gdzieś jest taka konieczność to dlaczego nie, dodał, że nie przypomina sobie żeby lampy na ul. Słonecznej lub przy cmentarzu były w harmonogramie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak powiedziała, że to są środki z funduszu soleckiego.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że wie ale są.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski prosił aby przedmówca nie mówił o harmonogramie gdy zadanie jest realizowane z funduszu soleckiego.

Wójt Gmin Jacek Misztal zapytał gdzie jest napisane że to nie jest według harmonogramu.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Stanisławy Kryszak po się układa harmonogram żeby się go trzymać.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że wszystkie pieniądze są wspólne i pochodzą z jednego garnka. Zwrócił się następnie zapytaniem do Skarbnik Gminy czy potwierdza jego słowa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła powyższy fakt.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że wszystkie pieniądze są wspólne i gdyby miał ściśle trzymać się harmonogramu to nie byłoby 2 lamp na ul. Słonecznej i lampy przy cmentarzu a tak był to ukłon w stronę funduszy soleckich.

Radny Hieronim Adamczyk powiedział, że skoro jest harmonogram to Wójt powinien w miarę ściśle się go trzymać a nie przeskakiwać na dalsze pozycje.

Radna Irena Mielcarek poparła słowa przedmówcy której zdaniem harmonogram który jest realizowany po kolei jest sprawiedliwy a to co się dzieje w tej chwili jest niepojęte.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał co się dzieje.

Radna Irena Mielcarek zapytała dlaczego zdjęta jest inwestycja budowy oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej, która miała być realizowana w tym roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że nie jest zdjęta tylko przesunięta na przyszły rok, żeby nie trzeba było zaciągać takiego dużego kredytu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał dlaczego na Różannę zaciągamy kredyt 45 000 zł o co zapytała także Radna Irena Mielcarek.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że jest to o połowę mniejsza suma.

Radna Irena Mielcarek stwierdziła, że to nie ważne.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że dla niego jest ważne.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że harmonogram jest to uchwała rady do wykonania, dodał że fundusz solecki rządzi się swoimi prawami i to mieszkańcy wybierają co chcą zrobić na swoim terenie za pieniądze wydzielone z budżetu gminy. Nie zgodził się ze Skarbnikiem Gminy która rzeczywiście ma rację że są to środki w budżecie gminy tylko ani Wójt ani Skarbnik nie mają prawa zmienić tego zadania w funduszu soleckim, mogą to tylko zrobić mieszkańcy i to oni zainwestowali w oświetlenie na wiadukcie i inne rzeczy i nie są to te same pieniądze. Dodał, że Wójt ma prawo zmienić decyzję sołectwa w momencie przedstawiania wyników zebrania wiejskiego kiedy może się nie zgodzić i zablokować inwestycję ale kiedy jest ujęta w budżecie nie ma prawa. Powiedział, że nie można dać się zwariować Wójtowi który mówi że może wszystko. Dodał, że Wójt nie zrobił oświetlenia na wiadukcie dlatego że to mieszkańcy za to zapłacili tak samo jak na Dąbrowie i w innych miejscowościach gdzie robią to z funduszu soleckiego.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał w którym momencie powiedział, że Wójt może wszystko i niech przedmówca nie przekłamuje rzeczywistości. Następnie zwrócił się zapytaniem do Radnego Andrzeja Kinowskiego czy uchwały obowiązują wszystkich mieszkańców czy tylko wybiorecho.

Radny Andrzej Kinowski powiedział, że chyba wszystkich.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy sołectwa uchwały też obowiązują.

Radny Andrzej Kinowski stwierdził, że trudno jest mu powiedzieć.

Wójt Gminy Jacek Misztal powtórzył że uchwały obowiązują wszystkich i jeżeli on coś robi to idzie na rękę sołectwu bo tak chcą mieszkańcy ale gdyby się uparł to te zadania nie zostałyby zrealizowane bo najpierw trzeba by zrobić zadania przewidziane w harmonogramie.

Radny Hieronim Adameczyk stwierdził, że trzeba by przeznaczyć większą kwotę na fundusz sołecki dla Słowikowa i wówczas sołectwo przeznaczy je na lampy. Dodał, że nie rozumiał jest dla niego to, że Wójt przeznacza na inne zadania i to całe kwoty i zaprzecza temu co mówi. Powiedział, że nikt nie kwestionuje tego że jeżeli sołectwo przeznacza środki na jakieś zadanie to jest to priorytet i to wyraźnie przedmówcy i Przewodniczący Rady Gminy mówili ale chodzi o to żeby nie skakać tak jak się komuś podobna omijając innych. Stwierdził, że ewentualnie Wójt mógłby uzasadnić swój wybór jednak on takiego uzasadnienia nie widzi i nie uzyskał żadnych wyjaśnień wszystko jest wrzucone jako całość i albo Rada to zatwierdzi albo nie.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że traktuje harmonogram jako całość.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że niestety uchwały wykonuje Wójt a fundusz sołecki jest zupełnie odrębną sprawą niż uchwała Rady. Wójt wykonuje tylko uchwały sołectw chyba że ze względów prawnych jakieś zadanie nie może być wykonane. Oświetlenie z funduszy sołeckich nie ma nic wspólnego z harmonogramem budowy oświetlenia w gminie który musi wykonać Wójt a nie sołectwo, które może przeznaczyć środki na inne rzeczy i jest to tylko dobra wola mieszkańców i Wójt powinien być zadowolony że mieszkańcy chcą inwestować środki w oświetlenie.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że jest bardzo zadowolony, szczęśliwy a to przedmówca jest niezadowolony.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że wszyscy znają stan i ruch na ul. Trzemeszeńskiej, która jest jedyną ulicą bez oświetlenia. Dodał, że dzisiaj szuka się oszczędności w kredytach i poruszył kwestię budowy chodnika na ul. Kościuszki 20-letniego który był w bardzo dobrym stanie za 59 000 zł z czego 50 000 zł to kredyt. Przypomniał że na jednej z sesji prosili aby do momentu otrzymania wyniku konkursy na budowę kanalizacji Wójt nie rozstrzygał żadnych spraw dotyczących kredytów.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że wie że przedmówcy zależy na tym żeby nic nie robić.

Przewodniczący Rady gminy Władysław Jakubowski zapytał czy chodnik na ul. Kościuszki w bardzo dobrym stanie był ważniejszy niż oświetlenie na ul. Trzemeszeńskiej.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jest to tylko opinia przedmówcy. Zwrócił również uwagę aby przedmówca wypowiadał się trochę bardziej na temat.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że Wójt się trochę niekulturalnie zachowuje.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że możliwe ale to jest reakcja na zachowanie przedmówcy, na jego prowokacje.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że Radni nie otrzymują właściwie żadnej merytorycznej odpowiedzi na zadane pytania.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że faktycznie w ogóle nie odpowiada milczy cały czas.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powrócił do kwestii złożonego przez siebie wniosku do Wójta będącego prośbą o powrót do wykonania oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku dyskusji w temacie poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.

Przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących” w obecności 14 Radnych powyższy wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie

gminy na rok 2018 – druk nr 252, po czym poddał go pod głosowanie prosząc o podniesienie mandatów do góry i pytając kto jest za jego przyjęciem kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych**, **2** było „przeciw” i **1** „wstrzymał się” od głosu (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała LII/244/18 stanowi załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2018 – 2039 – druk nr 253.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że zmiany w WPF wynikają ze zmian wprowadzonych w budżecie w roku 2018, poza tym w związku z faktem, że budowa kanalizacji sanitarnej została przeniesiona na rok 2019 należało także uwzględnić kredyt zaplanowany na ten cel zaciągnięty w roku 2019 na 20 lat czyli do 2039 z rokiem karencji. W związku z powyższym w roku 2019 wydatki majątkowe zaplanowane w kwocie 413 900 zł należało zastąpić kwotą 3 737 900 zł. Pozostałe zmiany natomiast dotyczą zmiany finansowania długu czyli kwoty długu, zmiany w ratach zmiany kredytu oraz przeznaczenia nadwyżki budżetowej zaplanowanej w przyszłych latach oraz zmiany na obsługę długu w związku z zaciągnięciem kredytu będą również wyższe odsetki.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do wskaźników spłaty zobowiązań na rok 2019 pkt 9.7 gdzie jest napisane że gmina nie spełnia wskaźników, zapytał co to oznacza i dlaczego jest taki wpis.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w/w wskaźnik już się pojawił wcześniej. Powiedziała, że w sumie ważny jest wskaźnik w 9.7.1 gdzie jest brany pod uwagę cały rok a tu chodzi o rok 2017 bo jak jest robiony budżet na rok następny to zawsze najpierw bierze się do projektu budżetu wykonanie i plan za trzy kwartały roku poprzedzającego. Dodała, że do oceny wykonania budżetu RIO będzie brała pod uwagę wskaźnik wykazany w kolumnie 9.7.1 czyli za całe pełne lata.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy przetarg na budowę kanalizacji będzie się odbywał w tym roku, co potwierdził Wójt. Następnie zapytał w jakiej formule będzie prowadzone to zadanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał co przedmówca ma na myśli.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że w wypowiedziach pojawiała się informacja że w formie zaprojektuj i wybuduj i chodzi o potwierdzenie tego faktu.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził powyższy fakt. Dodał, że było to już tyle razy mówione.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że jest to bardzo duże obciążenie dla budżetu gminy. Dodał, że zawsze słyszeli że ceny usług jakichkolwiek robót bardzo mocno wzrastają i zapytał czy kwota która poszła do dofinansowania wynikała z przeliczenia kosztorysowego ale już po w miarę realnych sumach z 2017 roku, czy dokonano takiej weryfikacji kosztorysu. Wyjaśnił, że ktoś dzisiaj będzie projektował czyli tym bardziej kosztorysował czyli w dniu dzisiejszym posługujemy się jak to Wójt nieraz ładnie mówi wirtualną rzeczywistością, bo chyba nikt nie wie czym się skończy przetarg. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika Gminy czy zostały przeliczone możliwości gminy większe w razie przetargu powyżej 3 300 000 zł. Dodał, że oczekuje odpowiedzi w tym zakresie od pani Skarbnik która będzie kontrasygnować pewne rzeczy w odpowiednim momencie. Wyjaśnił, że prosi panią Skarbnik o pewną symulację czy spełnione zostaną parametry w momencie gdy przetarg będzie wyższy. Zwrócił się również z zapytaniem do pani skarbnik co się dzieje w momencie gdy gmina

nie mieści się w określonych współczynnikach i jakie jest wówczas zagrożenie ze strony RIO w zakresie zaciągania kredytu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że wtedy trzeba wprowadzić program naprawczy, czyli ograniczenia.

Wójt Gminy Jacek Misztal chciał udzielić odpowiedzi na zadane pytanie jednak Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski nie udzielił mu w danym momencie głosu tylko później argumentując to faktem, że oczekuje odpowiedzi od pani Skarbnik.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jeszcze nie było przetargu a już przedmówca wytacza czarne scenariusze a niedawno krzyczał na sesji że jest to najważniejsza inwestycja, przedmówca potwierdził, że tak jest. Wójt Gminy Jacek Misztal zaapelował do przedmówcy aby nie przeszkadzał i pozwolił ludziom działać.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział że nie przeszkadza dlatego że Radni muszą wiedzieć jakie będą konsekwencje.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że nie będą robić symulacji gdyż przyjmują że za tyle będzie wykonane ile przewiduje kosztorys. Zapytał również przedmówcę co będzie jak bomba atomowa wybuchnie w Powidzu, niech przedmówca zrobi symulację. Dodał, że przetrwa tylko kanalizacja i że może robić tysiące symulacji. Zobaczą jak będzie przetarg który może być tańszy lub wyższy tego nie wiadomo i nie będzie robił dla przedmówcy symulacji bo dla niego coś będzie tańsze lub droższe. Powiedział że jak wyjdzie nie będzie problemu jak nie to będą myśleć nad rozwiązaniem problemu. Stwierdził, że w tej chwili jest sporo pracy i prosił przedmówcę aby nie przeszkadzał.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że jako Radny będzie pytał.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że pytać może ale niech nie przeszkadza.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział że pyta gdyż ostateczną decyzję podejmuje Rada i mogą wtedy usłyszeć że nie pytali i że to ich wina. Dodał, że chce żeby Radni wiedzieli że może trzeba w tym roku zdjąć jakieś zadanie z kredytu żeby Wójt w przyszłym roku mógł mieć spokojną głowę jeżeli przetarg będzie wyższy i o to tylko prosi i stąd pytania do pani Skarbnik, bo można by w tej chwili zrobić oszczędności inwestycyjne wiedząc że jest do wykonania jedna z najważniejszych rzeczy, bo jeżeli współczynniki nie będą się zgadzać może być problem z wprowadzeniem programu naprawczego. Stwierdził, że Radni to w tej chwili wiedzą i nikt ich nie oszuka i to chciał na dzisiejszej sesji osiągnąć. Zwrócił się także z zapytaniem do pani Skarbnik czy uwzględniała już fakt, że w przyszłym roku gmina straci już bardzo dużą część subwencji oświatowej ze względu na likwidację gimnazjów a to wszystko się z tym wiąże bo przerzucane są dwie bardzo duże inwestycje które trzeba zabezpieczyć na przyszły rok. Przypomniał, że takie było pytanie grupy Radnych na które do dzisiaj nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Dodał, że nie są małe kwoty i trzeba je wziąć pod uwagę.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że subwencja jak i algorytm do jej obliczenia się tak zmienia że w sumie nie wiadomo czy tych środków będzie mniej czy więcej. Dodała, że subwencja może pozostać na tym samym poziomie, wyższa lub niższa tego nie wiadomo.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść powyższego projektu uchwały, po czym poddał go pod głosowanie prosząc o podniesienie mandatów do góry i pytając kto jest za jego przyjęciem kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych**, **0** było „przeciw” i **3** „wstrzymało się” od głosu (w obecności 14 Radnych).

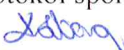
Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała LII/245/18 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Ad. pkt 5) Zakończenie Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji, poprosił Radnych o pozostanie jeszcze na sali i o godz. 9.05 zakończył obrady słowami: „Zamykam Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”.

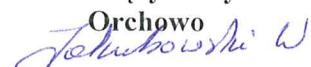
Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

Przewodniczący Rady Gminy

Orchowo


Władysław Jakubowski